



Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania

ESTRATTO DEL VERBALE DI SEDUTA 16/3/2021

L'anno duemilaventuno, il giorno 16 del mese di marzo alle ore 16.54 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania si riunisce con modalità telematica.

Sono presenti i signori Consiglieri:

Avv. Rosario	PIZZINO	– Presidente
Avv. Maria Concetta	LA DELFA	– Consigliere Segretario
Avv. Lucia	SPAMPINATO	– Consigliere Tesoriere
Avv. Antonino	CIAVOLA	
Avv. Ignazio	AIELLO	
Avv. Giuseppe	FIUMANÒ	
Avv. Tiziana	FOTI	
Avv. Pierpaolo	GIACONA	
Avv. Alessia	FALCONE	
Avv. Elena	CASSELLA	
Avv. Assunta	SALVO	
Avv. Tiziana	ALOISIO	
Avv. Luigi Maria	VITALI	
Avv. Monica	FOTI LONGO	
Avv. Oriana	TOSCANO	
Avv. Dario	MOTTA	
Avv. Denise	CARUSO	
Avv. Lusyana	GUCCIONE	

per deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Attività Commissioni: Vita Forense (Rel. Cons. Segretario);
3. Nomina Commissione Specializzazioni;
4. Commissioni di Studio – (Rel. Cons. M. Foti Longo);
5. Esame istanza Avv. Omissis.... (Rel. Cons. Ciavola);
6. Esame istanza Avv. Omissis.... (Rel. Cons. Ciavola);
7. Campagna Vaccinazioni;
8. Patrocinio a spese dello Stato;
9. Osservatorio Uffici Giudiziari;
10. Eventi formativi;
11. Difensori d'Ufficio;
12. Pareri;
13. Comunicazioni del Presidente;
14. Iscrizioni e cancellazioni;
15. Varie ed eventuali.

Alle ore 16.54 constatata la regolarità della convocazione, per il tramite della regolare verifica degli accessi telematici, il cui report verrà allegato al presente verbale, si passa a trattare il sopra indicato ordine del giorno.

Approvazione verbale seduta precedente

Alle 17.11 è presente il Consigliere Avv. Davide Negretti.

Si approva all'unanimità.

Attività Commissioni: Vita Forense (Rel. Cons. Segretario)

Il Presidente dà la parola al Consigliere Segretario il quale relaziona nel modo che segue. La Commissione, riunitasi in data 18.02.2021, ha valutato la pubblicazione della rivista in versione cartacea come antieconomica e, comunque, non in linea con le moderne forme di comunicazione. Ritiene che si potrebbe valutare, solo dopo attenta analisi dei costi, la possibilità, almeno all'inizio, di mantenere un numero annuale cartaceo e per il resto provvedere a effettuare pubblicazioni *on line* con periodicità da valutare. La pubblicazione *on line* è da intendersi nel senso che, elaborato il numero della rivista, questa dovrebbe essere riversata nel sito dell'Ordine in pdf nell'apposita sezione già esistente. Il Consigliere Lotà si è preso carico di analizzare i costi per la realizzazione della pubblicazione *on line*. La Commissione sta valutando la possibilità di reperire sponsorizzazioni che possano, anche parzialmente, coprire i costi di pubblicazione.

Il Consigliere Ciavola ritiene che il cartaceo, almeno in un numero annuale, dovrebbe comunque mantenersi perché è convinto che le riviste interamente *on line* siano destinate ad estinguersi. Il Consigliere Fiumanò evidenzia che nella valutazione se mantenere o meno la forma cartacea della rivista, bisogna tenere anche in conto il costo da sostenere per la spedizione a tutti gli iscritti. Ricorda che l'ultima edizione stampata non fu inviata ma messa a disposizione dei colleghi presso i locali dell'Ordine e purtroppo molti numeri non furono ritirati. Interviene il Consigliere Falcone la quale conferma che nel corso della riunione il problema è stato affrontato e che si era anche pensato di valutare se avviare o meno una verifica sulle preferenze dell'Avvocatura catanese sulla forma da dare alla rivista.

Il Consigliere Vitali specifica che nel corso della riunione è stato anche proposto di pubblicare un unico numero cartaceo il cui contenuto costituisca la raccolta degli articoli più significativi dell'anno pubblicati sul sito.

Nomina Commissione Specializzazioni

Il Presidente, dovendosi costituire la Commissione Specializzazioni, propone di nominare quali componenti il Consigliere Segretario Avv. Maria Concetta La Delfa ed i Consiglieri Avv.ti Tiziana

Aloisio, Davide Negretti, Dario Motta. Chiarisce che questa Commissione ha il compito di esaminare le richieste che giungono in Consiglio al fine di verificare la completezza documentale delle domande per poi inviarla al CNF: trattasi delle domande relative alla acquisizione del titolo per "comprovata esperienza".

Il Consiglio approva all'unanimità

Commissioni di Studio – (Rel. Cons. M. Foti Longo)

Il Presidente dà la parola al Consigliere relatore, la quale espone il lavoro effettuato per elaborare gli elenchi già consegnati a tutti i Consiglieri. La relatrice chiarisce che sono state prese in considerazione solo le domande arrivate nel termine assegnato. Chiarisce, ancora, che deve aggiungersi il nominativo dell'Avv. Giovanna Di Giovanni nella commissione "diritto di famiglia e dei minori" e "penale minorile" ed, ancora, il nominativo dell'Avv. Carmelo Minnella nella commissione "esecuzione penale" che per mero errore non sono stati inseriti.

Il Presidente chiede al Consigliere Monica Foti di provvedere, per la prossima settimana, a: stampare tutte le domande pervenute per metterle a disposizione dei Consiglieri; modificare gli elenchi oggi inviati depurandoli di alcune ripetizioni ed errori; contattare i Colleghi che hanno indicato più di due preferenze nella loro domanda chiedendo loro di ridurre le loro preferenze a due. Il Consigliere Foti Longo sottopone al Consiglio l'opportunità di ampliare alcune commissioni al fine di inserirvi qualche Collega che, benchè non sorteggiato, abbia però significative esperienze in quell'ambito.

Il Consigliere Vitali ritiene che il Consiglio, debba mantenere la sua decisione di non valutare la competenza degli Avvocati che hanno richiesto l'inserimento nelle commissioni. Interviene il Consigliere Falcone la quale ricorda che ai Colleghi era stato chiesto di motivare brevemente la scelta effettuata e non anche di investire il Consiglio su valutazioni rispetto alla loro esperienza professionale.

Il Consigliere Ciavola rileva che prima di procedere al sorteggio bisognerebbe valutare la motivazione resa dai Colleghi al momento della domanda.

Il Presidente, a questo punto, chiede che la relatrice provveda a verificare quali domande abbiano inserito la motivazione al fine di escludere quelle che non la riportano. Il Consigliere Avv. Salvo chiede che si trovi un modo non discriminante per poter far partecipare alle commissioni anche nominativi di alto profilo professionale che possono essere traino al lavoro delle commissioni. Interviene il Consigliere Tiziana Foti la quale osserva che tenere conto solo dei curricula dei richiedenti potrebbe penalizzare i colleghi più giovani. Il Presidente dichiara che quanto prima verrà

fissata una seduta di Consiglio per l'espletamento del previsto sorteggio al fine di costituire le commissioni.

Esame istanza Avv. Omissis.... (Rel. Cons. Ciavola)

Vista la richiesta di indicazioni pervenuta dall'Avv. Omissis...., relativa alla compatibilità della professione forense con la carica di componente del C.d.A. dell'Università degli studi di Catania; udita la relazione del consigliere avv. Antonino Ciavola; osserva quanto segue.

In linea generale, non vi è incompatibilità tra la carica in questione e l'iscrizione nell'albo professionale, trattandosi di componente di un organo collegiale che pertanto non è legittimato a compiere, da solo, alcun atto di gestione, a meno che rivesta la carica di amministratore delegato.

A ciò si aggiunge il profilo evidenziato dalla richiedente, cioè che l'Università degli studi è un Ente pubblico (con conseguente deroga rispetto alla regola generale) e che la carica in oggetto non comporta, per Statuto, poteri gestionali o di rappresentanza esterna.

Tutto ciò premesso, il Consiglio delibera favorevolmente non sussistendo alcuna ipotesi di incompatibilità.

Esame istanza Avv. Omissis.... (Rel. Cons. Ciavola)

Il Consiglio, letta l'istanza dell'Avv. Omissis...., relativa alle voci inseribili in autoliquidazione nell'atto di precetto; esaminati i documenti allegati, e segnatamente la delibera del COA di Roma in data 30 gennaio 2017; sentita la relazione del Consigliere Avvocato Antonino Ciavola; osserva quanto segue.

Alla prima domanda posta dall'Avv. Omissis.... deve darsi risposta negativa, nel senso che il singolo COA non può determinare l'applicazione di voci diverse da quelle stabilite dall'Autorità governativa, nel caso di specie tramite lo strumento di normazione del D.M. di approvazione dei parametri.

Pertanto nell'atto di precetto possono essere autoliquidati soltanto le spese vive sostenute e il compenso previsto, dal D.M. 55/2014 e successive modifiche, con riferimento all'atto in questione.

Un attento esame della indicata delibera del COA di Roma individua l'equivoco di fondo.

Infatti il predetto COA si riferisce a una sua precedente delibera che individuava e quantificava le attività svolte dall'avvocato dopo la pubblicazione della sentenza e prima della notificazione del precetto (esame titolo esecutivo, notificazione dello stesso, esame delle relate); si tratta di attività che, qualora effettivamente svolte, potrebbero in ipotesi dar luogo a un compenso.

Invece la successiva delibera (appunto quella del 30 gennaio 2017) compie un ulteriore passaggio, considerando l'attività successiva all'atto di precetto, che è prodromica rispetto all'azione esecutiva, affermando che essa possa essere autoliquidata nel precetto, salva la sua detrazione nel caso in cui si proceda effettivamente all'esecuzione.

Sia la prima che la seconda tesi sono però smentite dal testo del Decreto Ministeriale.

Art. 11 - Determinazione del compenso per l'attività giudiziale civile, amministrativa e tributaria

6. Nella fase decisoria sono compresi, a titolo di esempio: le precisazioni delle conclusioni e l'esame di quelle delle altre parti, le memorie, illustrative o conclusionali anche in replica, compreso il loro deposito ed esame, la discussione orale, sia in camera di consiglio che in udienza pubblica, le note illustrative accessorie a quest'ultima, la redazione e il deposito delle note spese, l'esame e la registrazione o pubblicazione del provvedimento conclusivo del giudizio, comprese le richieste di copie al cancelliere, il ritiro del fascicolo, l'iscrizione di ipoteca giudiziale del provvedimento conclusivo stesso.

7. Nella fase esecutiva, fermo quanto previsto nella richiamata tabella A - Avvocati, per l'atto di precetto, sono ricompresi, a titolo di esempio: la disamina del titolo esecutivo, la notificazione dello stesso unitamente al precetto, l'esame delle relative relate,

8. Il compenso, ai sensi dell'articolo 1 comma 3, comprende ogni attività accessoria, quali, a titolo di esempio, gli accessi agli uffici pubblici, le trasferte, la corrispondenza anche telefonica o telematica o collegiale con il cliente, le attività connesse a oneri amministrativi o fiscali, le sessioni per rapporti con colleghi, ausiliari, consulenti, magistrati.

Le indicate attività prodromiche all'esecuzione forzata sono successive alla notificazione dell'atto di precetto (ad esempio: valutazione del tipo di esecuzione da tentare, visure, informazioni sui beni) e rientrano nella prima voce dei parametri relativi al procedimento di esecuzione forzata (esame e studio).

Pertanto l'inserimento di tali voci nell'atto di precetto non appare legittimo, fermo restando che il presente parere – al pari di quello reso dal COA romano – non è vincolante, spettando all'Autorità giudiziaria la verifica della rispondenza dell'intimazione ai parametri fissati con il Decreto Ministeriale.

E' presente il Consigliere Ademò

Ciò premesso, il Consiglio si esprime nei termini di cui in motivazione.

Campagna Vaccinazioni

Alle 17.53 è presente il Vicepresidente Avv. Seminara

Il Presidente richiama gli ultimi eventi che hanno portato, come si sa, alla esclusione del comparto giustizia dalle categorie prioritarie del piano di vaccinazione. Rileva che il Consiglio ha provveduto in modo tempestivo ed efficiente alla organizzazione della campagna vaccinale e della prenotazione dei colleghi.

Il Presidente esprime apprezzamento per il rilevante impegno prestato dalla Dirigente, Dott.ssa Vitale, che, con abnegazione, anche nei giorni di sabato e domenica, ha provveduto alle convocazioni dei colleghi per i primi due giorni di lunedì e martedì, ed alle successive disdette.

Il Consigliere Vitali suggerisce di predisporre una nota per stigmatizzare quanto da alcuni organi di stampa affermato sugli Avvocati “ furbetti”, rilevando che questi ultimi erano stati ammessi come categoria prioritaria in quanto componenti del comparto giustizia; propone che tale nota venga inviata anche al Governo per chiedere la ripresa della vaccinazione.

Il Presidente dichiara che, a tal fine, apporrà alcune integrazioni al proprio comunicato già diffuso tramite i media approntando così un testo che invierà a Presidenti del distretto per proporre la formulazione di nota congiunta.

Patrocinio a spese dello Stato

Il Consigliere ha inviato le istanze di sollecito inviate da alcuni istanti ai consiglieri relatori.

Si discutono alcune posizioni chiarendo che i documenti di identità devono considerarsi validi ancorchè scaduti fino al mese di luglio ai sensi del Dl 18/20 e successive modifiche, che nel caso in

cui l'istante cambi avvocato nel corso della causa non necessita nuova istanza potendo l'istante valersi della prima.

Si delibera come da separato elenco.

Osservatorio Uffici Giudiziari

Il Consigliere Avv. Salvo porta a conoscenza del Consiglio che molti colleghi si sono complimentati per la procedura relativa alla copia esecutiva posta in essere a seguito del protocollo concluso tra il Tribunale e il Consiglio dell'Ordine. E' giunta una mail della collega la quale lamenta che nel corso dell'udienza il Giudice Sabatino si è allontanata creando gravi ritardi rispetto al ruolo.

Rileva i gravi ritardi sulle pratiche dinanzi al giudice di pace.

Difensori d'Ufficio

Si delibera come da separato elenco

Eventi formativi

Relazione il Cons. Avv. Caruso.

- 26/01/2021- Fondazione YMCA Italia – “Le prospettive delle indagini patrimoniali anche nella dimensione europea”. – chiede la revoca della coorganizzazione già concesso alla scorsa seduta non essendovi alcuna richiesta di coorganizzazione da parte del consiglio .

- 17/3/2021 – Giuffrè – “Il processo penale telematico – teoria e pratica” – Si delibera la coorganizzazione non è stato accreditato in quanto già accreditato da altro ordine

- 27/2/2021- Fondazione YMCA Italia – “Analisi qualitativa, quantitativa e patrimoniale preventiva della corruzione”. – Si delibera la coorganizzazione.

19.03.2021 – Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania con la collaborazione di Visura Spa - “ la pec: dai virus alla conservazione obbligatoria sostitutiva” –

09.03.2021 – AFA AGA – “ permanenza ed abitudine nel reato tra diritto sostanziale e processo” – intervengono il Presidente il vice presidente e l'avv. Fiumanò - si delibera la coorganizzaione

09/10/04 2021 – Università degli studi di Catania “ specialità delle giurisdizioni ed effettività delle tutele”- con l'intervento del presidente - Si delibera la coordinazione

Fidapa non concede il patrocinio

Pareri

Istante	Contro	Relatore	Importo
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....

Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....

Comunicazioni del Presidente;

Il Presidente da la parola al Vice Presidente Avv. Seminara il quale riferisce dell'incontro avuto con il Presidente Mannino in ordine alla questione relativa alla celebrazione delle udienze di convalida per le quali, in accoglimento a specifica richiesta dell'Ordine di loro trattazione in luogo separato rispetto alla udienza ordinaria, era stata predisposta una apposita saletta al primo piano del plesso Crispi dotata di impianto di stenotipia. Il Presidente, nonostante il progetto fosse già stato avviato con l'effettiva trattazione delle convalide in tale sito, ci ha informato che, purtroppo, sarà costretto a rivedere questa impostazione a causa della carenza del personale di cancelleria che non consente di dedicare un singolo e apposito cancellerie alle convalide. Ci ha però rassicurato che le convalide, benchè trattate nel corso dell'udienza ordinaria, verranno comunque celebrate in orari preventivamente comunicati agli avvocati, così da non turbare il regolare svolgimento dell'udienza. Con l'occasione il Presidente Mannino si è informato sull'andamento del social telegram sul quale abbiamo espresso gradimento anche esprimendo soddisfazione per la nuova architettura del sito del Tribunale che risulta adesso efficiente per quanto riguarda la pubblicazione dei ruoli di udienza in ambito penale. Pertanto chiederemo quanto prima la dismissione da parte del Coa del servizio di pubblicazione dei ruoli del Tribunale.

Iscrizioni e cancellazioni

Il Dirigente Amministrativo ha trasmesso il riepilogo delle pratiche di iscrizione e di cancellazione, dei nulla-osta al trasferimento e dei certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono, come di consueto, a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio di Segreteria.

Il Consiglio delibera quanto segue:

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 8)

Omissis....

Iscrizioni Patrocinio sostitutivo (n. 1)

Omissis....

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 5)

Omissis....

Tirocinio Anticipato (5)

Omissis....

Cancellazioni a domanda (n. 6)

Omissis....

Nulla osta per trasferimento (n. 1)

Omissis....

Certificato compiuta pratica (1)

Omissis....

Varie ed eventuali.

Il Consiglio, vista la richiesta degli Avvocati Omissis.... ricorrendone i requisiti di Legge, autorizza gli stessi alle notificazioni in proprio ai sensi della legge 2/1/1994, n°53.

Si dà atto che il presente verbale è immediatamente esecutivo.

La seduta viene chiusa alle ore 18.36

Il Consigliere Segretario
f.to Avv. Maria Concetta La Delfa

Il Presidente
f.to Avv. Rosario Pizzino

E' copia conforme all'originale
Catania, 30/4/2021

Il Dirigente Amministrativo
Dott.ssa Laura Vitale

